



U.A.T. Comuna Recea
Intrare ..8428/09..11 2022.
Ieșire

RAPORT ANUAL DE ACTIVITATE PE ANUL 2022,

în calitate de consilier local în Consiliul Local al Com. RECEA
jud Brașov.

Raportul pe anul 2021 a fost depus la registratura Primăriei în
data de 09 11 2021 cu nr. 9457.

Activitatea mea în Consiliul Local din ultimul an a fost marcată
de respectarea legislației în domeniul administrativ , asigurarea
transparenței executivului în relația cu Consiliul Local și
cetățenii comunei.

Fac parte din Comisia nr .1 pentru probleme de dezvoltare
economică, sociale, buget-finanțe, administrarea patrimoniului
public și privat al comunei, agricultură, silvicultură, gospodărie
comunală, protecția mediului ,servicii și comerț unde dețin
funcția de secretar.

Atenția mea s-a îndreptat spre modul de cheltuire a banului
public , administrarea Pădurii Comunale , salubritatea satelor
comunei, încasarea la bugetul local a redevențelor ,taxelor și
impozitelor de la cei care interpretează legea în favoarea lor,
stadiul elaborării PUZ-urilor etc.

Astfel=

În data de 10 01 2022 am participat din partea CL la
dezbaterile publice a PUZ 12 hectare pe Valea Dejani de la
drumul mănăstirii în sus, unde am cerut clarificări privind



interesul și urgența pentru zona aceea , cum este reglementat accesul ,dacă sunt respectate condițiile avînd în vedere că se învecinează cu două arii protejate .

Pentru că nu mă opun dezvoltării zonei, am votat Proiectul de Hotărâre dar voi urmări modul de implementare pentru că vreau să ne dezvoltăm dar nu oricum.

În acest sens am cerut actualizarea și conceperea unui nou Regulament de urbanism care să țină cont de nevoia de dezvoltare ,de specificul local al construcțiilor dar și de zona montană în care ne aflăm.

Pentru asta este nevoie de a sta la aceeași masă , cetățeni, aparat de specialitate din Primărie, consilieri, arhitecți , constructori, proiectanți etc. să iasă ceva bun și de viitor.

Și pentru că lucrurile se leagă în domeniul ăsta am cerut executivului prevederea în proiectul de buget a sumei pentru realizarea PUG –ului (planului urbanistic general) comunei.Comuna noastră nu are un PUG actualizat , cel vechi din 1998 este sumar, depășit și fără viziune .

PUG-ul , PUZ-urile, Regulamentul de urbanism și Strategia de dezvoltare locală multianuală a comunei, ne vor ajuta să arătăm bine și din avion și din Piscul Alb,Hermeneasa,Pietricea dar și din stradă.

Din păcate sumele au fost prevăzute în fiecare an în buget dar au fost cheltuite pe alte lucruri prin rectificări bugetare repetate.

Nu am votat PHCL –ul privind Strategia de dezvoltare locală 2021 -2027 întrucât am considerat că este copy paste , nu am avut o dezbatere, nu au fost făcute propuneri de investiții concrete care odată adoptate responsabiliza executivul comunei oricare ar fi fost el.

Am ținut și țin în continuare la filmarea ședințelor de CL , am cerut explicații când nu a fost făcută, lucru care se datorează amendamentului depus de mine când a fost conceput Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local , asta ca să respectăm prevederile legii 52/2003 privind transparența instituțională.

Am cerut ca Asociația de vânătoare care gestionează Fondul cinegetic nr 41 de pe raza UAT Recea să plătească către bugetul local taxa de administrare a acestuia , partea ce revine comunei așa cum prevede legea vânătorii.

În ce privește Composesoratele este problema lor cum își gestionează bugetul și drepturile de încasat.

Bineînțeles că executivul comunei reprezentat de dl. primar nu dorește acest lucru prejudiciind în continuare bugetul local.

În luna iulie am depus PHCL nr 60 privind aprobarea Regulamentului de vânzare a lemnului de foc din pădurea comunală către locuitorii comunei, pentru a nu mai exista subiectivism în atribuire și realizarea transparenței vânzării pentru evitarea discuțiilor și nemulțumirilor exprimate în spațiul public local, pe bună dreptate uneori.

Propunerea mea nu a fost votată astfel că nici acum nu avem un regulament aplicabil.

În calitate de consilier am participat la interminabilele discuții privind cumpărarea ofertată de proprietarul drumului spre Mănăstirea Dejani.

Am constatat multe nereguli, manipulări și de o parte și de cealaltă, ar fi multe de spus dar mă rezum la poziția mea.

Nu voi vota o cumpărare a drumului pentru că acesta exista de mult, iar mănăstirea a obținut autorizarea de construire datorită acestuia.

Dobândirea drumului de către proprietar și modificările tabulare s-au făcut cu complicitatea autorităților statului român inclusiv cele locale .

Am sugerat proprietarului de nenumărate ori să acorde servitute sau să doneze drumul mănăstirii.

Dacă se ajunge la cumpărare am sugerat colegilor consilieri acceptarea unui preț de 2 euro / mp maxim, pentru ca

proprietarul să-și scoată cheltuielile de cumpărare(1 euro) și dezmembrare-intabulare.

Nu am fost de acord cu tăierea celor 8 tei de lângă Păstrăvăria Dejani , am cerut explicații executivului dacă aceștia se află pe domeniul public sau nu.

Nici acum nu am primit un răspuns competent cu toate că păstrăvăria este intabulată cu ajutorul unui cunoscut topometrist din zonă!

Am cerut viceprimarului comunei să fie prezentate în fața Consiliului Local listele cu persoanele care au primit lemne de foc din pădurea comunală dar am fost refuzat.

M-am adresat și Ocolului Silvic Voila cerând aceste liste in baza L 544/2001 fără succes, neprimind un răspuns ,urmând să mă adresez instanței.

În luna octombrie m-am adresat executivului prin petiție să prezinte în fața Consiliului local o informare privind neplata a nici unui impozit către bugetul local de către proprietarul hidrocentralei de pe Valea Dejani.

Am primit un răspuns cu invocarea unei litere j) din art 456 scutiri Cod Fiscal care este cel puțin tendențios interpretabil in defavoarea comunei.

Lucrurile nu se vor opri aici , pentru că eu m-am săturat ca niște =băieți deștepți= să-și umfle conturile in detrimentul

locuitorilor comunei , afectînd Valea Dejani, cu concursul autorităţii locale.

Am iniţiat o petiţie către prefectură din partea Consiliului Local pentru atenţionarea primarului referitor la neprezentarea în faţa CL a raportului privind situaţia economică socială şi de mediu a comunei aşa cum prevede Codul Administrativ ...fără succes pentru că colegii consilieri nu au vrut să semneze tabelul.

Aşa că, atunci când ne întrebaţi lucruri din comună, dăm din colţ în colţ neştiind ce să răspundem!

Am cerut din nou executivului preluarea drumului spre Valea Radului de la Hidroconstrucţia Argeş şi intabularea acestuia pentru a putea fi întreţinut de comună ...se pare degeaba.

Am cerut din nou, începerea demersului de înfiinţare a unei secţii de votare în satul Dejani ...nimic deci rămâne tot aşa.

Am votat Proiectul de Hotărâre privind amenajarea şi omologarea unui traseu turistic, pedestru, montan pe Muchia Scărişoara –Hermeneasa –Izvorul-Langa în realizarea căruia mă implic ca voluntar.

Nu am votat rectificările bugetare în care se luau sume de la PUZ uri şi se transferau la alte articole bugetare, pentru că eu consider că acestea sunt importante pentru dezvoltarea locală.

Închei scurta mea prezentare cu gândul la, mai binele public și la acumularea a cât mai multe cunoștințe de administrație publică.

Pentru o administrație transparentă ...ținem aproape!

09 11 2022

Consilier local

Nemeș Gheorghe

A large, dark, irregular blacked-out area, likely redacting a signature or official stamp.A small, handwritten mark consisting of a stylized '7' or a similar character, followed by a horizontal line.